

# ДІЛО

виходить щоденно передполуднем

РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пом.  
Корто почт. шадн. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Гол. Редактор приймає від  
11—12 год. передполуднем  
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:  
Місячно: в праю 450 зол.  
За границею:  
В Америці 1 долар, Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,  
Швейцарії 3 шв. фр., Чехо-  
словакиї 20 ч. к., Румунії 150  
лей, Болгарії 750 ал., Австрії  
750 ал. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІН.  
СТРАШІ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## В критичній хвилі.

Львів, 17. січня 1928.

Входимо в найактуальніший і, можна сказати, найкритичніший час передвиборчих підготовок. Речинець провірювання списків виборців, а тим самим і речинець рекламування виборчих прав уже минув. З днем 24. січня минає речинець оголошування державних кандидатських лист, а дня 3. лютого таких-же окружних. Вся увага політичних організацій звернена тепер силою факту на підбір і устійнювання кандидатур. Без сумніву це одна з найважливіших і найвідповідальніших функцій кожної політичної партії, бо від того, хто буде репрезентувати виборців у законодавчих установах, залежати буде не тільки престиж партії, але й у далеко більшій мірі престиж нації.

Коли на нашому терені не дійшло досі до створення одноголісного виборчого блоку національних українських партій, коли деякі з них, як соціалістично-радикальна партія, поставили справу загально-національних імперативів позаду своїх партійних примх, — як це видно з опублікованих документів — коли пуста демагогія взяла верх над політичним розсудком і довела поки що бодай теоретично до розбиття єдиного українського національного виборчого фронту, то мусимо мобілізувати всі здорові національні сили виключно під прапором Українського Національно-Демократичного Об'єднання, як єдиного репрезентанта чистої національної ідеології, як єдиної загально-національної політичної установи, що вже з моментом свого повстання поставила собі за ціль гуртувати в своїх рядах усі стани й усі класи українського народу. Найвище добро нації понад усе, а потім уже добро того чи іншого стану або тої чи тамтої суспільної класи. В обличчю загально-національних інтересів мусять відійти на дальший план усі класові чи станові справи. Тільки при такому ставленні справи можна надіятися на успіх та перемогу українців при всякій національній акції, а в даному випадку і при виборах до польських законодавчих установ. В їхній тієї засади готове було УНДО-ня йти навіть на далеко-йдучі уступки для тих своїх політичних контрагентів, що могли впливати до спільного національного виборчого блоку.

Идучи-ж нині до виборчої боротьби самостійно й мавши проти себе досадно не тільки всі польські й жидівсько-райхські партії, але й українські і т. зв. українські політичні партії у угрупування Українське Національно-Демократичне Об'єднання мусить звернути якнайбільше уваги на свою внутрішню консолідацію та безоглядну карність, щоб стати тим відпорнішим і тим непереможнішим на всі поторонні атаки та обстріли. Бо треба признати, що всі українські і т. зв. українські противники Об'єднання опинилися в теоретичному моменті боротьби з ним уже поза межами всякої стики й моралі. Для них уже не чужі ніякі не то найгіршого і найнижчого роду демагогічні засоби боротьби, але й найпогірші клевети та навіть кримінальні проступки проти людської честі. „Хиті“, „рушники“ і мало що не „злоти“ — ось ці „міжличівні“

засоби боротьби, ось ці епітети вуличного репертуару, якими не гидується користуватися противники У. Н. Д. О-ня в передвиборчій агітації, і якими „декорують“ без розбору всіх його членів.

Очевидно, що до таких проявів агітаційних „здатностей“ численних противників Об'єднання великої ваги прикладати не доводиться, та всеж не можна на них не звертати ніякої уваги, бо вони є без сумніву ознакою політичного здичиння, аномальності та етичної розперзаності деяких, — що правда і на щастя! — невеличких і безвпливових гуртів у нашому громадянстві. З ними треба боротися, треба їх нищити, але не такими вулично-нікчемними засобами, а органічною, п'яною, освідлюючою і до того перманентною працею.

Щоби-ж та праця могла піти справно та дружно треба без сумніву виколоти негайно і в себе, в своїх рядах, нечисленні правди, але за те шкідливі, дикі буряни анархії та нездисциплінованості. Маємо на думці деяких льокальних політичних егоцентриків, які раються в кандидати з власної пильності, які ставлять справу так, що якщо вони

не стануть послами, то нарід потерять великі втрати, а партія „страить“ — мовляв — довіря в їх окрузі“ і т. п. Таких самозванців, таких безвідповідальників треба з місця „успокоювати“, але так, щоб вони не мали більше відваги вести льокальної політики на власну руку, а коли без цього жити не можуть, то ставити їх поза скобку партії. Авторитет кермуючих органів партії мусить в тих переломових хвилях завагати болючо над головами таких одиниць. Бо тільки по осуненні та по ліквідації всяких льокальних самозванчих політиків можна говорити про справну та успішну працю всього організаційного виборчого апарату Об'єднання. Без того не виключені декуди перспективи льокальної деморалізації та розпорошеності замість морального підйому та консолідації. Тому енергійно до праці без сентиментів і спочувань, а вибде це на добро не тільки для партії але й для всього українського народу. Переживаємо часи, в яких вся акція мусить бути сконцентрована в одних відповідальних і покликаних рядах, бо від її централізації залежить вислід наших змагань.

## Панамерика.

На шляху до реалізації великої ідеї.

В понеділок 16. ц. м. зачалася в Гаванні на Кубі VI. панамериканська конференція, в якій беруть участь делегати зі всіх держав американського континенту. До постанов цієї конференції приважують велику вагу, бо делегати її дістали від своїх держав повноваження піддати основній ревізії всі ті міжнародні закони, які обов'язують досі в Америці. Про велике значіння конференції в Гаванні говорять також обставини, що бере в ній участь особисто сам президент Злучених Держав зі своїми секретарями і численними фахівцями.

На порядку нарад конференції є багато тем, що можуть легко довести до конфлікту між її учасниками. Але головних справ, що виставляють американських дипломатів з півночі й полудня на важку пробу, є три. Від їх такого чи іншого вирішення буде залежати, як уложаться дальші взаємини між американськими державами і як далеко поступить панамериканська ідея взагалі.

Перша справа — це старий конфлікт між Злученими Державами й Аргентиною дотично того, чи при спорах і непорозуміннях між американськими державами має бути приновлений загальнопринцип роземного суду, чи — як того хочуть Злуч. Держави — цей принцип має бути приновлений тільки в таких випадках, яких інтернаціональний характер є ясний і предмет яких дається вирішити без більших труднощів.

Друга справа — це непорозуміння між Злуч. Державами і Панамою. На весну мин. року ухвалено у Вашингтоні, що Злуч. Держави мають право вести торгівлю в панамериканському каналі, проти чого запротестувала Панама. На гаванській конференції Панама без сумніву буде домагатися згублення тієї постанови й очищення панамериканського каналу від американських держав. Пом

щому інші держави будуть домагатися разом з Панамою зміни конституційних постанов у внутрішньо-американських взаєминах, на що Зл. Держави погодяться ще найлегше.

Найтяжча до розв'язання справа, яка дасть учасникам панамериканського конгресу найбільше роботи, це право інтервенції, яке у відношенні до інших держав північної, середньої і полудневої Америки узурипували для себе Злуч. Держави. Найбільше обурення викликала така інтервенція Злуч. Держав у Нікарагуї, де амер. морські допомогли здавити лібералів з їх президентом Закасою. Взагалі треба сказати, що політика Злуч. Держав у відношенні до латино-американських держав викликала майже без винятку самі спротиви. Справу інтервенції Злуч. Держав, зокрема правий П бік, обробила інтернаціональна правнича комісія і цей її елзборат буде основою до переговорів на цю тему. Ця комісія, що розділа в квітні м. р. в Ріо де Жанейро, виробила між іншим також кодифікацію всіх тих прав, що є тепер у загальнім ужитку між американськими державами.

Як бачимо, панамериканська конференція має вирішити дуже важкі справи, що доторкають в однаковій мірі всі американські держави. Що до вирішення тих справ, зокрема до признання Злуч. Державам права інтервенції в різних означених випадках, не прийде так легко, видно найкраще з того, що поодинокі держави пропонували в цій справі свої проекти, які діаметрально різняться між собою. Всеж таки VI. панамериканський конгрес повинен у своїм висліді зближити до себе всі американські держави з півночі й полудня — на шляху до реалізації великої ідеї, якої на імя: Панамерика.

## Повалений лев.

Войцех Корфанти і його доля як причини до психологічних різниць оходо і заходу Польщі.

„Сапация“, яка буйним поманом всевладного скінтра скинула на давніх „власть імущих“, промону, бачи скрізь шлях вигнанням своєї ідеології, майстерно групує світла і тіні, щоб те, що їй хочеться, вишло ясним, чистим, а те друге — марним, безідейним, плюгавим. Не беремося тут судити, котрий бігун польської політ. думки є зі становища „raison d'etat“ Польщі більше правильний і більше чесний. Бо не тим критерієм міряти нам їхню партію.

Підложе сучасної боротьби за владу двох польських таборів, розуміється, не дається звести до боротьби осіб. Це між іншим боротьба ідеології, вирослих на землях, приналежних колись до двох світів: Німеччини як заходу і сходу — Росії.

Переїдьтеся по західних польських землях: Шлезьку, Познань, Помор'я, а відчуєте цю психологічну ненависть туземців до тих „зі сходу“ (дарма, що вони таж поляки) і їх політичних експериментів. Та шедра влада, як той місяць багатий в проміння-ласку, все нахолодить своїх сателітів. Находить їх і Шлеський. Однак від одних до маси далеко, а здобути масу для себе — це питання легального існування серед декораций демократизму.

В грандіозному просто поході проти неподаєних „думирів“ маси впає також і шлезький потантат Войцех Корфанти.

Як не хочете, але це постать небуденна і цікава, а своєю невинною енергією подивугідна.

Вже гімназистом рветься до народної праці, закладає тайні гуртки серед молоді, терпить переслідування чуткої пруської поліції. Як студент університету в Берліні виявляє велику меткість, так, що згодом дістається на найнижчі місця „Ліги Народової“, відсилює 5 місяців тюрми у Вронках і раз-у-раз платить трибути за свою політичну діяльність. Та це його не страшить. Віча, збори, засідання і газети — це його елементи, а Шлезька його терен. І в 1903 році, як перший польський посол зі Шлезька, входить у забудування нім. парламенту. Його діяльність стає ще живіша і з парламентарної трибуни голосить польські права до Шлезька і інших тоді східних німецьких країв. І так цілих 15 літ, аж до провалу німців у всесвітньому конфлікті. Тоді їде до Познаня, де разом з іншими організує сою „дзельніцов“, потім крутиться якийсь час у Варшаві і знов вертає до Познаня, де стає комісарем військових справ і працює біля утворення армії та переговорів з німцями й альянтами. Коли з доручення останніх стає публіцистичним комісарем на Шлезьку, ініціює повстання, лавірує між небажаними життя і згодом, коли скляний Шлезьк стає польським, не сідає на лаврах, а дальше політикує і „робить кар'єру і фортуна“.

Це останнє — один з великих закидів „санації“ і один з драматичних, що відарили по ногах цього „льва“. Але були ще важливі. Через його мову, Польща не дістала до Оля, через його Шлезьк обстоює свої автономії. \* з тим відношенням



«матерія» і т. д. А найгрібший дрючок, який його і повалив до рости, це те, що він кокетує з німцями, користуючись субвенціями Bergu. Hüttenverein-y" для своєї преси. Маршалівський суд, якому Корфанти віддав справу після страшний наїкля органу санатії „Polska Zachodnia", назвав його діяльність „негідною постою і польського публіциста".

Та Корфанти, хоча в очах опінії морально пошматований — як велика індивідуальність має ще своє значіння, і має ще приятелів, які стараються адержати його на плесі схвалюваного халецького моря. Має „Польонію", найбільш почитаний польський листник у Катовицях, має „гроші".

Перед нами його простора „Odeza do uduślaskiego", його сповідь, його врем'яда над фактом переданості Польщі і своїх розчарувань. І тут червоною ниткою в'ється закид проти „людей сходу", які не в силі зрозуміти пошкіли західного поляка і які, наснаючи легіон „директорів" і інших ігнорантів „з Польщі, Росії, Австрії і Бог знає відкіля", бажають експлуатувати Шлесек як колюжів. Він обиває всі „нікчемні клевети" противника, який пішов навіть в динамізм проти нього (замах на „Польонію" і його дім), визнає, що „про іншу Польщу вільну і самостійну мріяв", а на 24 сторінці заявляє, що до союму кандидувати не буде.

Треба ствердити, що замахування Корфантивською аферою халеків було влучним маневром санатії на передвиборчій шлесекій шахівниці.

Інтересно також, що Корфанти, вигадуючи всі свої заслуги, не забув похвалитися і тим, що армія познавляється, якої він був співтворцем, „у-ратувала Львів і Сх. Малопольщу від русинської опресії". Ми можемо тільки пожалити, що вона не пішла йому на поміч добувати Шлесек, якого — як він каже — кожна пядь землі варта більш, ніж цілі повіти „на Русі" — міркуючи дві сторінки таліє про негодність кнївської санатії. Та в нього, як і в санаторів, Русь в під Києвом, а Львів — це „Малопольська". А пшода, що в момент „сповідної контемпліції" не опинив-

СТАНІСЛАВІВ  
4. лютого  
1928

## Москові Вечерниці

улажують і гарну  
забаву запивають  
Товариства:  
ім. Тобилевича  
— і „Сокі" —

ся Корфанти — цей герой в боротьбі за національну справедливість на Шлесек — над проблемами анальогіч „слухної справи". Н-нич.

## Перед виборами.

Вибірча ситуація в „санатійному" освітленні.

Вчорашнє „Слово Польське" поміщує розмову з проф. Коаловським, учора ще безіменним „політиком", а сьогодні одним з найвідоміших „санаторів" на „пре-совому" терені. Головною темою розмови є очевидно польські виборчі вигоди на українській національній території. Різношеротні „санатори" й їх прихильники об'єдналися під крилами львівського востови в „Беспартійний блок співпраці з урядом", реакційно-опозиційні елементи виступають спільно в „Католицько-народовому Блоку". Окремо але до виборів ППС. Між двома попередніми блоками ведуться переговори щодо спільного виборчого виступу з огляду на „небезпеку протидержавних елементів". Яке завдання має „Безп. блок співпраці з урядом"?

На те питання ось як відповідає проф. Коаловський:

„Завданням „Безп. блоку співпраці з урядом" є згрупування біля спільної лости не лише всіх політиків, але також усіх громадян держави без огляду на народність чи віроповідання. Тому з тією справою тісно пов'язана ситуація як у польському таборі, так також серед національних меншостей".

Після такого вступу проф. Коаловський епершу займається жидами. Галицькі жиди діляться на два відлони: на ортодоксів і сіоністів-націоналістів. Перші є лояльними до Польщі і прихильними польській державності. Другі ж, зрештою, з близькою нац. меншостям, зазначили „воєнне лояльне відношення до держави". Ось в тому пропалляється жидівське „лояльне відношення до держави".

„Серед українців — продовжує проф. Коаловський — маємо чотири групи: УНДО, партія українських націоналістів, і Сельроб, партія радників, обі ворожі

державі і польській державності; УНС і партія староруська. більш критичні, що за підставу боруть реальний стан ризей. Ці останні займають лояльне відношення до держави. Однак мушу ствердити, що кожна з тих чотирьох груп, ділиться ще на дві групи, навіть їх правою і лівою, поміркованою і непомиркованою. Український селянин (найшовся апазеш думи українського селянства! — Род.), як і польський має досить політичних партій, бачить реальні висліди правління маршалка і улажується лояльно до уряду, відчувачи головну господарську справу, що в його розумінні висловлюється тим, що підчас коли передтим за парубоків мусів він дати два метри жита, то сьогодні має він дві пари за метер. Тому нам іде про те, щоб на знесах виставити таких кандидатів, які можуть рахувати не лише на підтримку польського населення".

Як бачимо, то проф. Коаловський незначайно упрощує собі партійні відношення серед галицько-українського громадянства, а рівня національно-політичної свідомості українського селянства він міряє чоботами і метром жита. О. професорська найвищесть й обмеженість!

Що ж торкається змагань „санаторів" та їх поплечників, то їх змаганнями є, щоб всі польські угруповання відложили на бік свої спори і прихильно віднеслися до теперішнього режиму. „Безп. блок співпраці з урядом" бажає діяти до порозуміння і згоди з „Католицько-народовим блоком". Однак коли до згоди і співпраці не прийшло, то тоді прийде до боротьби, яку „з огляду на національні інтереси тут, на окраїнах, уважимо шкідливою". В такому випадку політиці втрачати 3-8 мандатів. Своєю розмовою закінчив проф. Коаловський тим, що його табор не має мандатових амбіцій, він — мовляв — кладе патик на моральну вартість кандидатів, а не на їх кількість. Це — розуміється не перешкоди йому рахувати на українські голови.

Між обома блоками, як зазначає „Слово Польське", ведуться переговори і в всякі вигляди, що до порозуміння прийде. Близкою точкою, що ризикують оба блоки

є лише справа польської державної лости в „аресії". „Санатори" хочуть довести до прилучення цієї лости до загально-польської лости „Воси. блоку співпраці з урядом", а „Кат. народова блок" бажає виставити окремої „аресії" державної лости, яка описал булаб розпар-польована між „санаторів" і апахолів. Та всі позначки вказують, що до порозуміння прийде. Сяк чи тат, на нас суне страшна польська хмара а ностаною при допомозі українських голови утворити своє панування над нами.

## Католицько-народовий блок.

Саме тоді, коли проф. Коаловський робить рекламу своєму блоку, не являється справа і керманічі „Католицько-народового блоку". В тому самому „Слові Польське" ки. К. Чарториский оповідає генезу „Кат.-нар. блоку" і вивисає розходження з воєнісьською акцією. Він сподіється притягнути ще до свого блоку християнську демократію і „Пієта".

„Спільний блок — зазначає він — мусить бути так сконструований, щоб кожний поляк нашої ділянки зрозумів, що він є справді загально-польським" та щоб би люди йшли до голосування з пересвідченнями, що йдуть не для партії чи напрямку, але для розвитку польськості на окраїнах. Тому не може він бути через державну лосту зв'язаний з жадною партійною лостою інших ділянок Польщі. Давніше „Кат.-нар. блок" не міг би поручати голосувати на жадну особу, якої діяльність колинебудь булаб спрямована проти суспільного порядку, релігії чи моральності".

Ки. Чарториский теж не владє патією на кількість мандатів. Сподіється вборчих успіхів, бо за ним стоїть польська жінка і молоді шовіністи.

Ні один блок, ні другий не розбавляється як кількістю мандатів, але оба вони об'єднують всі споріднені сили та ведуть переговори в справі дальшого об'єднання, щоб спільними силами з нашої території вибрати якнайчисленнішу польську репрезентацію.

## Заломання воєнісьської акції на Волині.

Підчас коли акція львівського воєводи укладалась хорисно для поширення польської „стану посідація", на „ліній Волині" в останні дні прийшло до заломання плівів воєводи Мех. Дні 12 п. м. відбулася в Луцьку конференція представників польських „санатійних" і радників партій, а саме: Партії Прогресу, „Землечення Люду", ППС, „Визволення",

М. ВОЗНЯК.

2)

## Іван Белей в зносінах із Олександром Кониським.

Головний зміст листів Кониського до Белей 1883 р. це справа видання його роману-хроніки, названого зразу „Не під пару" й описана перохрещеного на „Юрій Горовенко". Про це він писав у листі з 15. (3.) листопада ось що: „Гадаю собі, що сю хроніку і в Галичині і в Україні прочитає-б з увагою: головною річчю вона обгортує час — з року 1879—81, хоча чепляється і років 59—62 розказуючи, як ріс і виріс українофіл. Дак от, прошу, не одмовте і завітуйте мене кількома словами, чи не можна у Львові надрукувати сю хроніку у якій часописі, хочби і в Ділі? По ідеї вона не зашкодить Ділу: ні релігійного, ні соціалістичного питання вона не доторкується, головна річ її — політичне виховане, а ідея — рівність виховання і розвою мужа і жінки задля того, щоб браки були більш щастливі ніж тепер поміж інтелегентними людьми. В Ділі друкуючи в фешетоні хоч раз на тиждень, хроніка-б заняла місяців зо два, не більш. Але я не настоюю, щоб непрямно в Ділі, а де там самі знайдете за лучше. По моему-ж лучше всего в тій часописі, котру більш читають освічені люди". Вісім днів пізніше Кониський переслав перші аркуші своєї повісті й мотивував у листі, що посилав частинами тому, щоб не запропастилися, як кінець „Жука". Радив друкувати її там, „де більш читають", скорювався перед етимологією, „поки не маємо свого власного органа", й підкреслював, що „напечатати в Ділі може-б було ще й тим краще, що воно йде в Росію".

Як повідомляв Кониський Белей 7. грудня (25. XI), друга частина „Горовенка" була у нього зовсім готова. Сам не мав стільки гроша, щоб видати її своїм коштом. Міг переслати 50 карбованців на друку. Видко, Белей дораджував Кониському закінчити „Жука", коли в листі Кониського приходять такі слова: „Що до „Жука", дак на вірно обійняти не стану, а попробую на Рівне надітись, чи того; може і напишу надруге

ту третю частю, що д. Галицький кинув у Волочеську в колодизь". Хотів надрукувати в „Ділі" „Етнографію Славянщини". Писав, що не мав нічого з народнього життя для фейлетону „Діла", але готов був переслати для нього свою повість „Недуг волі", „в котрій ні економічних, ні політичних питань ніяких нема, а йде річ про недуг дівочого серця, про достачу волі, характеру, котрі й провадять до кривавої драми". Питає, скільки коштувало-б річно видання такого журналу як „Світ", інформовав, що між столичними газетами не було ніякої такої, де було-б найбільше звісток про Україну, й дораджував „Руськія Відомости" з Москви. Вкінці листу піднімає ще одну справу. „Поміркуйте гуртом — писав він — ще ось над яким ділом. Завжди мені здавалось і здається, що наша публіка дуже мало знайома з історією України, а ще менш з історією нашого письменства. Зімою я зложив „Щоденний Показчик", в котрому на всякий день стояли не менш як три дати, одна в історії, друга з письменства, третя з освіти". Кониський подав свій показчик до цензури за один січень, але вона заборонила його. „А на мій погляд — писав він далі — се діло потрібне. Як що дня дивляться у нас у святці, так най би дивилися в свою минувшину. Конечно, під кожною датою стоїть коротеньке пояснення, а коли дата з життя нашого письменника, дак коротенька його життєпись". Питає, чи „не можна-б се діло спорудити у Львові, додавши ще дії з історії Галичини і видаючи випусками на кожний місяць особію. Випуск в 2—3 аркуші, або на перший раз хоч і менш". А коли не можна, „дак хоч би у кожному числі Діла друкувати такі дописи на ті дні, на які виходить Діло". В тих самих справах звертався також у листі з 20. (8.) грудня. Тоді-ж вислав до „Діла" „Лист про Гнідича", що й надрукований в 141 ч. „Діла" за 1883 р. (П—Я. Микола Гнідич).

Швидко під впливом одержаного листу, ніж там від себе, Кониський вже в січні 1884 р. роздумав друкувати „Недуг серця волі" в „Ділі". В листі з 14. (2.) січня він писав до Белей: „Передившись „Недуг серця", я запевнився, що завдя Діла треба чимало в йому дечого переробити, а через се — нехай воно так лежить до кращого часу". Повідомляв, що з початку грудня

відослав до цензури одну свою комедію, а як цензура не пустить її, то перешле її Белейові, бо „вона згодиться і для Діла, і для сцени галицького театру". Обіцяв найдалі до Великодня вислати докінчення „Жука" й піддавав гадку завести літературний фонд, „дооб видавати літературні твори, приміром — спершу одно що надрукувати, а вибравши за се гроші, зараз брати за друге". На чолі такого фонду повинно стояти „Товариство ім. Шевченка". Заразом пояснив „кілько листів про Полтавщину", в яких бажав на основі офіційних дат „намалювати економічний побит цілого краю, а особливо народньої маси". Листи Кониського п. н. „Листи з Полтавщини" надруковані в ч. 2, 8, 9, 15, 24, 25, 48, 49, 85 і 99 „Діла" за 1884 р. (псевдонім — Семен Жук).

Видко, Белей хотів передрукувати якісь ескізи Кониського з „Правди", бо Кониський в листі з 26. (14.) січня 1884 р. відраджував це робити, „щоб з сего не подумали читателі „Діла", що редакція така убога на матеріяли, що не має у себе нічого нового, а друкує давні. Хіба замість ескізів передрукувати в „Ділі" тільки для того, щоб разом одпечатати їх особію брошурою; таке видане, як мені здається, судячи по тутешнім звичаям, коштувало-б вельми мало, а дадо-б користь на закладини літературного фонду". При цьому переслав для „Діла" один нарис, але в „Ділі" з 1884 р. не надруковано ні одного нариса Кониського. З того самого листу виходить, що Белей прохав Кониського о статтю на Шевченкові роковини, бо Кониський писав у своєму листі, що що до статті на роковини про Шевченка, на його погляд, навіть у Галичині „не час тепер говорити про ті сторони Шевченкової музи", які найбільш по серцю і Белейові й Кониському. Тому Кониський задунав „взяти до роздівитися, чи був Шевченко віруючий і релігійний чоловік, чи був атеїстом. Вкінці зведеться се питання на відповідь, що Тарас був глибоко-релігійний чоловік. Певно, що між молодими і горячими головами така відповідь викличе дement гук, може й лайку. Але що-ж діяти? Від правди не втечеш і не сховаєш її!" Нарікав, що в „Ділі" приходять багато російських саів.

(Щодо інших листів)



Болшевського Союзу радикалів сіл і міст і групи „Весь Волинська“, на якій обговорено справу виборів і ухвалено такий комюнікат:

«В огляді на те, що виборча акція, дозета лаяном повсюдним Мехом, є його основною акцією, що спирається на чинних частинно ворожих, а щонайменше неприхильно настроєних до особи, а навіть уряду мари: Пілюдемо, а яка в констатції перекреслює державну думку та Волинні й унеможливує адекватний прийняти відносини і співпраці в українським населенням на Волині, уповноваженні представники ПЛЮ „Визволення“, П. ПС „Залучення Люду“, Волинського Союзу міст і сіл та групи „Весь Волинська“ постановили покликати до життя комітет з метою перевести виборчу акцію на Волині».

Волинські поляки побачили, що акція дозета Мехом не може сподіватися на більш успіх серед українського населення. Тому постановили про людське око позбутися воєвдської опіки, щоби при допомозі свого радикалізму і „прихильності“ до українського населення асетаки вирвати до двох мандатів українському населенню. Очевидно, при страшному розбитті і дезорієнтації, яка панує на Волині — більше як донебудь інде на українських землях — успіх поляків запевнений. Невиключене також, що не позире заламання одностороннього польського фронту на Волині має на меті уможливити групі „Української Ниви“ приступлення до спільного блоку. Після одержання ухвалити преднатися до воєвдської акції, група „Української Ниви“ нашлася в глаупому становищі. Тепер же П. становище буде значно обтяжене, бо вона виступатиме з одним фронтом з польськими радикалами, які прещінь думають про „приязні відносини і співпрацю з українським населенням“.

#### Вибірчі гороскопи.

У варшавських політичних колах уже тепер говориться про виборчі успіхи і висхідні. На високий тон настроєні є „санатори“. Вони переконані, очевидно на основі адміністративних реляцій, що їхній „Безпартійний блок співпраці з урядом“ досягне у виборах 100 мандатів, ППС буде змушена адоволатися 45 мандатами (або-реже стан посідання), „Визволення“ 30, Хлопське Сторонництво 20, непольські народи 80, блок християнської демократії і „Ліста“ 70, „Католицько-народовий блок“ (вшехноянки і їх прихвості) 40, монархісти 10.

Інакше оцінюють виборчі гороскопи пелесіці. На їх думку ППС здобуде 60 мандатів, „санатори“ 30, „Визволення“ 70, Хлопське Сторонництво 35, непольські народи 60, блок христ. демократії і „Ліста“ 45, „Кат.-народовий блок“ 60.

Поживем — побачим!

#### Хлібоділ і селяроби.

Державні листи оголошили вже хлібоділ і селяроби (офіційні). На хлібодільській листі фігурує на першому місці д-р Сев. Данилович, на другому — Стопюк. Їхні листи одержали ч. 6. В округах сподіються хлібоділ при прихильності адміністрації перевести найменше 8 кандидатів. „Санатори“ оцінює своїх союзників на 5 мандатів. Ізюкова, який так заслужився для польської держави, виступаючи в 1923 р. з відомою декларацією в справі Сх. Галичини, пелесіці „опікуни“ копіюли. Навіть хлібоділ є дуже рожеві. Думає, що діяльність азікадує їх до зера. На один виборчий мандат треба пересічно 30—40 тисяч голосів. Сумніваюся, щоби навіть в ставиславському окрузі могли хлібоділ при допомозі всіх земних сил зібрати таку скількість голосів. Зовсім природно, до державних листів, в якіх може партиципувати тільки партія, яка перевела своїх кандидатів у 6-ох виб. округах, матиме хіба актово-музееальне значіння.

На державній листі Сель-Роба, яка одержала ч. 6, на першому місці фігурує б. посол Макіна. Сумніваю чи вона матиме реальне значіння.

Сель-Роб-Лішня і соціалісти-радикали збирають поки-що підписи для оголошення державної листи. Як відомо, по постанові виборчої ординації державну листу може внести партія за підписами щонайменше тисячі виборців з двох виборчих округ. З огляду на те, що обі ті партії не мали послів і сенаторів у попередньому сеймі і сенаті, змушені вони зібрати тисячі виборців.

Між східно-галицькими сіоністами.

В неаілю (15. п. м.) відбулася у Львові нарада Партійної Ради східно-галицької сіоністичної організації. На нараді внілося сіл 80 делегатів. Реферат про виборчу ситуацію вніс д-р Райх. Після того розвинулася дуже жива і широка дискусія. Деякі делегати вказували на те, що не вважаючи на райхівську ультралівельність і поборювання виборчого блоку непольських народів, уряд підставляє ноги сіоністам. В консеквенції деякі делегати домагалися, щоби сіоністи з виборчим опортунізмом і приступити до блоку непольських народів. Це домагання викликало оживлені репліки, що при східному темпераменті делегатів робило вражіння ярмарку. На нараді прийшло до ливного бунту. Двадцять опозиційних делегатів покинуло саяю нарад і перенеслися в інше місце, продовжуючи свої окремі наради. Вислів їх ще не анаємо.

## Вибірчий рух.

УГНІВЩИНА.

Для 5-го січня п. р. відбулася в Углові довірочна нарада членів партії УНДО і його прихильників при співучасті около 500 представників громад угнівського судового повіту. На порядку нарад була справа організації по селах комітетів для проведення виборчих лист і пояснення виборчої ординації. Нарату відкрив інж. Корнелю Целевич і на його внісок вибрано председателем п. Бродюка, господаря з Корчмина, а секретарем п. Воронку з Карова, студ. університету. По довільні рефераті, який вніс д-р інж. Корнелю Целевич, вивалялася дискусія в якій забирали голос п. Решетило Теодор, студ. мед. п. Теодор Мусій, управитель школи в Карові, п. Тимчина-Мирський, господар з Вербиці, п. Микола Духий, студ. університету й ін. По ухваленню резолюцій, що всі солідарно підуть до голосування на листу кандидатів Національного Об'єднання, председник по короткій промові замкнув нараду. Учасник.

#### РОГАТИНЩИНА.

В середу дня 11. січня п. р. відбулася в Рогатині велика передвиборча довірочна нарада. На нараду прибули делегати 47 громад рогатинського повіту. Нарату відкрив д-р Семен Гладкий, адвокат в Рогатині і покликав до президії о. Сайкевича Василя з Васючина, Романа Дмитра, селянина з Лучинця і Лішача Михайла, селянина з Залішя. Секретарював проф. д-р Дрогомирецький. Політичний реферат про положення українського народу в Польщі під теперішню хвилю, про значіння виборів до варшавського сейму і сенату, про найголовніші засади виборчої ординації, про блок непольських народів і про класи, під якими йде у виборчий бік Національне Об'єднання вніс д-р Головинський секретар Об'єднання Володимир Целевич. В дискусії забирали голос численні промовці, між іншим Михайло Лішак, який говорив про поневолення українського народу і про кирину роботу інтернаціональних українських партій, д-р С. Гладкий і о. Скесків, що порушили справу „Рідничного Товариства“, при допомозі якого польські дідачі хотять втягнути українське селянство в свої сіти й ін. Всі бесідники пхтували кирину роботу радикалів, які розбивають одноцілий український національний фронт. Принято резолюцію в справі одностороннього національного фронту і напівтисовою становище головної управи радикальної партії в тіс справі. Зібрані односторонньо одобрили кандидатуру Стефана Кузика, директора Повітового Союзу Кооператива у Рогатині. С. Кузик подякував за довіру повіту і представив присутнім свій погляд на завдання української парламентарної репрезентації. Нарату покінчила председник заавном до праці, після чого присутні відспівали національний гимн.

#### Львівщина.

Щас українське населення Підборець, пов. Львів, стоїть на політичній пантформі УНДО і тому зараз по оголошенні виборів до сейму відбулася в Підборцях виборча нарада, на котрій порішено прихильнувати реплікації та при виборах йти одним фронтом. Вибрано місцевий виборчий комітет, до котрого увійшли: о. Пилипчук Петро, Бредзін Григорій, Бойко Теодор, Бойко Степан, Бачинський Теодор, Бойко Іван, Кузич Петро. Німці хлібодільсько-

селярбівська партія не мала до Підборець доступу. Та від чогож продажи одиниці? Є у нас Іван Паробчак, Михайло Мельник і Петро Бредзін і ця славіна трійця зпохлялася зі селяр-робом зі Львова. Шлях три дні сиділи вони у Львові, де їх годувало та причувало до селярбівського купшту. Одного з них, а то Івана Паробчака, призначили навіть на посла в львівського округу. Ця трійця разом зі селяр-робами зі Львова скликала на день 15. січня п. р. передвиборчий повітовий збори до Підборець. Як великою є нахильність селярбів, свідчить те, що збори скликали до сая читальні „Прогісвіт“ в Підборцях, хоча виді ніхто про відступлення сая не просив. Шумно розпхували селяр-роби свої повітові збори в Підборцях по доокочинних селах, як Лисиничі, Микашів, Пихуловичі і т. д., хоч все надармо, бо ніхто з доокочинних сіл не прибув на ті збори. На збори приїхало потягом в 15. год. зі Львова 2 делегати селяр-роби: Пелехатий і Занць (чи Пелехатий і Хам). Ше до приїзду селярбівських делегатів громадяни Підборець у числі около 400 людей заповнили гурмою читальню сая і паощу коло читальні. Коли явилися згадані делегати селяр-роби зі славною трійцею з Підборець, хотіли силою авертиса до домішки читальні, але вже на площі перед читальнею підборецька молодь привтада їх кпинами, а відтак виперла їх всіх на вулицю, при чім делегати дещо навіть обірвали, а „пан посол“ Іван Паробчак опинився аж в рові. Місцеві поляки зафірмували відтак селяр-робам на збори саяю свої „Читальні“, та тих зборів не було з ким відбувати, бо ніхто з підборецьких громадян на них не пішов. Однак ця приязнь поляків до селярбів свідчить наглядно, в чію користь йде селярбівська „робота“. Подивляти належить, як місцеве жіноцтво одною лавою атакувало селярбівських кириників сніговими „гандгратами“, а дітвора одним сильним „гурра“ провадила селярбівських делегатів череа ціле село. До підборецьких громадян не мають доступу народні кириники. Місцевий.

Ново відновлена кавария „BELMO“ в домі Народної Гостиниці, Львів Косцюшка 1. видає до диспозиції українських Товариств, окрему саяю до уладження чайних вечерів, також приймає замовлення на весілля — банкету по помір 1252 кованих цінах в окремій саяі. 3-15

#### ОДИНКА БУДЕ ВІДКЛИКАНА?

Варшава, 16. січня 1928.

В чутки, що повстали непорозуміння і невдоволення з справі оголошеної саяційної листи ч. 1. і тому говорять, що треба буде конче відкликати цю листу, а аголосити нову. На новій листі помістять рад назви, які популярністю своєю притягали би виборців.

#### МІН. СКЛАДНОВСЬКИЙ КАНДИДУЄ З ДВОХ ОКРУГІВ.

Варшава, 16. січня 1928.

Мін. ви. справ Складновський, який є на чоловому місці держ. листи, буде, як зачувати, кандидувати в каліського й з одного сх. галицького округу.

#### ЛІСТА МОНАРХІСТІВ Ч. 11.

Варшава, 16. січня 1928.

В гол. зіб. комісії оголошено держ. листу кандидатів монарх. воєтованові організації. Вона одержала ч. 11, а поміщено на ній сто кандидатів. Перші місця займають: проф. Парчевський, ке. Чарпанський, д-р Цяховський і д-р Ян Вобанський.

#### ЛИТОВСЬКА ВІДПОВІДЬ.

Ново, 16. січня 1928.

Прем. Вальдемарас вручив польському послові Тарновському відповідь на польську ноту. Тарновський анідасть завтра у віторок до Варшави.

#### ТРОЦЬКИЙ ПРОСИТЬ ЗАСЛАТИ ЙОГО НАД ЧОРНЕ МОРЕ.

Варшава, 16. січня 1928.

З Москви подають: Троцький, якого заавано до Астрахану над Каспійським морем, вніс до центр. комітету просьбу, щоби його асалади до Сукуму над Чорним Морем, бо тамешні дідовіни відмовили для нього і його семі. Центр. Комітет агодитьте мабути на просьбу Т-го, тимбільше, що деякі члени комітету асуджують Сталіна за налето строго становища сивоти опозиції.

#### ППС. НА ВОЛИНІ.

Рівне, 16. січня 1928.

ППС, на зборі своїх делегатів у Рівному постановили не ставити на Волині виборчої поб. листи й аостанити своїм волинським членам тільки руку при голосуванні.

#### КАНДИДАТУРИ СВЯЩЕНИКІВ.

Львів, 17. січня 1928.

З містр. курії лат. обряду повідомляють, що арх. Твардовський не заавивив ше посів справі кандидування саяційної до законодатних палат. Бавст. зборона (як і в інших дідовіні) торкається би священників, які вперше кандидувають, і не відноситься до старих і довідних парламентарієтів.

#### ПАНАМЕРИКАНСЬКИЙ КОНГРЕС.

Лондон, 16. січня 1928.

З Гавани подають, що міні отворено там панамериканську конференцію. На й аугураційному засіданні аголосили промову през. Куби Магало. Він саяав, що під панамерикалізмом розуміється згідну співпрацю амер. держав. През. Кулідаж підкреслив поступок амер. ролубані і азначив, що Америка дала світові примір управляння спорами без ужиття зброї та що аяовано суверенність амер. держав. Перше плен. засідання конференції в середу.

## Театри.

„Коопер. Український Театр“ під дирекцією м. Стадника (вул. Шапкевича). Перерва.

Міський великий театр:

17-го. „Паганині“.

18-го. „Токуяча Богиня“ — прем'єра.

Початок 7:30 вечером.

Міський „Театр Новин“:

17-го. „Незвичайний сеанс“.

Початок 7:30 вечером.

Кіна.

Апелло: „Париські неті“.

„Палас“: „Веселі ночі над Секвандою“.

„Лев“: „Касанова“.

„Фатаморганта“: „Море“.

## Біржа.

Гроші.

Долар 887:50—888:00, канадський долар 883:00—883:50, корони чеські 0:26:33—0:26:66, австрійський шілінг 1:25:50—1:26:00, рум. лев 0:05:00—0:05:50, французький франк 0:35:00—0:35:50, швейцарський франк 1:11:50—1:12:00, англійський фунт 43:40—43:70, німецька марка 2:11:55, данський гульде 1:72:99, червонець 30:25—31:10.

Збіжжя.

Пшениця двірська 48:00—49:00, пшениця селян. 46:00—47:00, жито 38:50—39:50, ячмінь бровар. 40:00—41:00, ячмінь на мливи 33:50—34:50, ячмінь пастинний 32:00—33:00, овес 32:25—33:25, кукурудза румунська 34:50—35:50, бароболі рафовані 5:50—6:00, фасоль біла 40—50, фасоль колірова 40:00—45:00, горох півкаторія 55—60, горох подільний 40—50, бобик 33:00—34:00, сіно 7:50—8:50, солома 4:25—4:75, гречка 37:00—38:00, льон 68:00—71:00, ріпак озимий 68:00—71:00, мука пшенична 40-пр. 83:00—84:00, мука пшенична 20-пр. 75:50—76:00, мука житня 65-пр. 59—60, грис кукурудз. 49—50, мука кукур. 34:00—35:00, отруби житні 24:75—25:25, отруби пшеничні 24:75—25:25, крупи гречані 71:00—73:00, пшени 71:25—75:25, крупи ячмінні 56—57:50, конюшина червона 230—240, мак сийний 100—120, мак сийний 85—100, мішки ютові, нові 1:65—1:70, мішки уживані 1:50—1:60.

## НОВИНКИ.

— З нагоди 40-літніх роковин нашого щоденника дістала редакція сотні привітних листів від тисяч наших українських установ і аначальних громадських діячів в Галичині, Волині, Холмщині, Закарпатті, Буковині та з усіх осередків української політичної амірації. Скромні розміри „Діла“ не дозволяють нам публікувати всіх привітань, а технічні причини не дають змоги на кожний з них аверма відповісти. З уваги на те, просимо всіх наших прихильників, що прислали побажання та подороження з агоди живле „Діла“, прийати ним шлемом найсердечнішу подяку з проханням, підтримувати наш орган, як і досі, морально і матеріально при допомозі перешлати. Запевняємо, що „Діло“ асе буде чесно й гідно репрезентувати та боролити з усіх сил всеукраїнські національні ідеали.

— Зміно в управі Т-ва „Дністер“. Надірна Рада Товариства Вільних Об'єднаних Кооперативного Валу „Дністер“ аменула заавуючим директором Товариства п. Прохоріву Котуновича на місце д-ра Стефана Федаса, який одла підірваного аловоя на власне бажані перейшов на америтур, асавуючи на ладше спідком Товариства.

— Обурені й аереланні. В наділя 16. п. м. відбулася у Львові асе молоді ашехноації у справі виборів. На ае аше асавуваали волинні афіни, розпхали по ілому місті, а аши м. і. Залізнично з асуреанні, що українці ситавте по одла



мандат в Львові, а це, можна, грозило чужинцям стогін країни. На самому вітчизні, яке виявилось за католицько-народним бльом, покінчуючись при цьому на вітний лист польського епископату, був виголошений і спеціальний реферат про українську небезпеку у Львові у зв'язку з виставленням української кандидатури з нашого міста. Референт з о-буренням і з страхом говорив про аріст українського елементу у Львові й на-кликував до послідовної боротьби з у-країнцями. — Наше громадянство по-важно тим самим й цукніше обдлати-ся біля Народної Організації українців м. Львова й допомогти їй у її великій праці для відбуття українського манда-ту у Львові.

— Згоді в со. Василіях. До поліційних архівів у Львові відставлено Володими-ра Метельського, Володимира Камгона, Теодора Войду, Каліміра Данилюка і Михайла Саджойовського за крадіж вид-и книжки со. Василія при ауд. Жовтис-ької ч. 88.

— Бандитизм на провінції. Пістуть нам: Вночі з 10. І. на 11. І. в годині 1-й дві якісь азамасковані бандити пробува-ли вибити діру в мурованім будинку но-вої школи в Ключеві Великих, пов. Пече-ніжин, але остаточно по роботі залиши-ли, а самі виїхали шибу одну і другу у місті і так дісталися до помешкання учителя п. Івана Одіжницького, де кину-лись один на учителя, а другий на його жінку. На їх крик сполошилися і вітці, ко-зробивши жадної школи господарям.

— Смертні засуди. Майже одночасно виконали в Німеччині та Америці смерт-ні засуди, на які загал був приготова-ний від довгого часу. У державній прус-ській провінції Пленіфелд підложив го-лову під гільотину Веттер, убитий гра-фині Лямбдорф і 9-літньої дівчинки. О-дно ж аловичі схопили помічника ка-та, кинули його на лавку і як його голо-ва хутко відлітала від удару секіри — такий осоружний, що важко його повто-рять. Ще страшнішою була сцена вико-нання засуду на пані Сидлер у Нью-Йор-ку і в Нью-Гаврі, що до сінки збили чоловіка Сидлерові Сидлерова попраха-ла, щоб могла змерти у своїй шлюбній суки, але їй відмовили. Цікава, що шість жінок зголошалося добровільно, ала-нивши охоту змерти за неї Сидлерова посаджена на електричне крісло малою не обожовола від жаху і кричала не-довольним голосом молитву. Навіть уря-дові, що вивчали є присутні при таких засудах не могли вдержати виду цієї сцени. — У Вінінгу цього ж дня пові-сили за 24 аловичі т. зв. чоловіка-горня-ка Карла Нальсона.

— Тарський герой. Князь Юсупов, уби-лив Распутіна, не відійшов далеко від то-го, якого вважав своїм обов'язком убити із "патріотизму". Він утік цими днями із Парижа в Базель, перед поліцією, яка дістала проти нього багатий матеріал. Князь має на своїй совісті дві молоді жертви: давніше дві якусь малолітню дівчину, тепер сина владного фран-цузького політика. Подібні справи не-має, що до парської преси тому, що батько не хоче підирвати свого доброго імені та руйнувати майбутність сина. Юсупов приїхав у Францію кілька літ як дуже багата людина, бо встиг вивести свої дорожності. Він жонатий із великою княжною Іриною, донькою вел-ки. Олександра Михайлівна. Кілька літ тому він відвідав у Парижі великий кра-євничий салон, в якому працювало кіль-касот осіб. Він зробив не не в конче-ності прохання, а для "золотого" інтересу. Це один принамок до атмосфери росій-ського царського двору!

— Рекорди. Вибірчий рекорд хоче здо-бути Мекленбург. На 110.000 мешканців він має 14 політичних груп, що йдуть до виборів із власними списками. — В А-зербайджані продають на базарі ове-жиди, які лежали в бочках ще від 1918 р.; "оведжиди" каже, що вони воюєм добрі для вжитку. — Із Брусалми прийшли звістки, що там появилася найкис-моло-деш, який називає себе "мисією" і висту-пає як такий. — У Нью-Йорку почалася алашката одної із найбагатших мільйон-них жінок пані Уїліам-Солмон; за один день продала там предметів на 2 міль-йонів. — За 1927 р. у Нью-Йорку померло від нечестного алкоголю 1770 осіб. — Член захисту в Колєвтиніполі Варо А-га, що має 155 літ має назір розвистісі із своєю 66-літньою жінкою, щоб ожен-тись із молодшою. Виходило би, що му-жина маючи 90 літ більше від жінки та-ки замолодів для неї, в Туреччині.

— Архів живих голосів. "Красная Га-зета" повідомляє, що інститут історії лі-тератури почав творити архів "живих го-лосів" найвідоміших поетів і деклама-торів. До цього часу цей інститут зібрав уже ступу в своїм році колекцію 200 а-писаних голосів. С між ними такі росій-

ські поети як Блок, Брюсов, Великий, Ах-матова, Бєсенін і чимало російських і ту-жинних акторів.

— Боротьба з пережитками значає. У колєсе СРСР увійдуть нові статті, що торкаються "боротьби з пережитками ро-догового побуту" на території таких ав-тономічних республік: Дагестанської, Крим-ської, Башкирської, Бурят-монгольської, Казахської, Чуваської, Кіргізької і деп-них племен Сибіру. Касується типів ста-тутів: "плата за голову" себто відшкоду-вання, яке платять убивцям або його крив-няки родичі вбитого, щоб воли зріклися помсти; викуп за наречену ("каліма") себто примус, що куплена жінка мусить вийти заміж, а коли не хоче, тоді родич-и доводять її в шлюб.

— Проказа в Парижі. Франц. професор Жансоль, що завідує шпиталем у Сан-Луї подає до відома, що у Франції іста-нує ще приблизно 600 прокажених. Із них 150 ще лікується в Парижі. Та не всі во-ли на клініках і в шпиталі. Деякі з них ходять вільно по світі. Щастя, що імо-вірність зарази від них невелика. Про-каза від середньовіччя виродилася і так ослабла, що в деяких випадках рівняє-ся щодо своєї небезпеки екзаму. Та ті, в яких проказа стверділа, мусять іти до спеціальних бараків шпиталю Сен-Луї. І-ний коштів Париж мільон фр. Прокажені наслідки ізольовані від світа, що за 30 літ був тільки один випадок переносної зарази. Там вони зачіпані на все життя; їх пахуча новинка. Єдині живі істоти, яких прокажені бачуть — сторож, що пе-редає їм їжу і лікар, що відвідує їх раз на два тижні.

— Жебраки-капіталісти. Віденське дивне чужинців скільки-то жебраків на вулиц-ях. Прохачі милостині значно зросли у важкі хвилини економічної кризи після розпаду Австрії. Віденська поліція бо-реться віддати із жебраками, які стали ними не з нужди, або заробивши поваж-ну суму грошей не хотіли покинути своєї професії. Цими днями арештували якусь отарушку в захміттях, Штатт, що проха-ла хліба переходячи з крамниці в крам-ницю. Обшукавши її, знайшли при літ 2.000 зол. і книжку шалити хаси на 8000 зол. Ця отарушка приїхала кілька літ то-му... з Галичини, де має свій дім.

— Веселий процес. У Лондоні піднесе-ся процес на таких тлі, що може цікавити не тільки юристів, але й дентистів і всіх, що хотять жити: садівник Д. стар-ший нарубос вахотів на старість подру-жого шаста. Але заля вження вже зу-стріло його мале нешасті. Ізми авто-мударилася з вантажним повом і повин-нає собі останні дорожні зуби. Ден-тист поради йому зробити штучну че-люсть. Та що шлюб мав бути ось-ось, ден-тист зробив пошкоди тимчасову вставку, лажучи, що вона буде держатись як прав-дива. За два дні "молодий" мав блиску-чі, нові зуби. Перед шлюбом був вели-кий обід. Між гостями був гуморист, який сипав знаменитими анекдотами. "Мо-лодий" старий там шире почав реготатись, що йому вилетіли з губи штучні зуби просто на стіл. Наречена зомліла; шлю-б пропав. Екільго подружжя зачинилися в суді: кандидат на мужа домагався від-дати 10.000 фунт. відшкодування за моральні та матеріальні втрати спричи-нені його поганю роботою. Будь ласка: рішайте, хто винен?

— Світова ескалина. Поважно занеду-жав болгарський цар Борис. — Нім, по-сел в Америці Шурман організував збір-ку грошей на університет у Гайдельбер-зі і зібрав досі гарну суму: 280.000 дол. — Над суданом іт і околицях прийшов ураган, який покривав із помів дахи та рини і рини відломками шиб багато о-сіб. — Карний суд у Штутгарті засудив на 100 днів в'язниці і 2000 мар. карн со-ціал-демок. журналіста за образу Райхс-верра. — Нім, націоналістичні студенти в Кіль обидали якимсь в театрі франц. балетну. — У швахних міжнародних зма-ганнях у Гастінге (Англія) перше місце одоув вилєнєш Тартаковер, друге ма-дир Штайнор. — Поважно сапелуджа се-ніор англійських письменників Томас Гарді. — Москва повідомляє офіційно, що в Одесі відірвали убийців італ. кон-сула Кеніо. — У Штутгарті повисив алаєнь засуджений на домертну вимиз-ню, алашмачи писемо, де каже, що волеє смерть. Від 15-го січня Москва заводить да тапачних фабриках 7 і пів години ро-бочого дня; ця реформа дасть змогу при-няти нових 17.000 робітників. — На азі-йським кордоні сибиряни похоронили білі мистецтва Альматта (Верное) 70 осіб. — Застрілявся чеський журналіст і пси-холог Тесногальск, що одержав держав-ну нагороду за свої повісті.

Найбільша фабрика килимів Хамулі має свій кола при площі Трибунальської 1.

## За українську школу.

Підписки шкільного публіцисту.

(Заклик "Рідної Школи".)

Вивчається Кружок "Рідної Школи", Публіцистичні Комітети і поодинокі гро-мадяни що займаються шкільним публіци-стом, щоб надалі до кінця січня 1928 р. надіслали до Правління Оборони при "Рід-ній Школі" у Львові, Ринок ч. 10. П. пов-сь такі дані зі своїх громад своєї обла-сти: 1. Повіт. . . . 2. В котрих громадах переведено публіцист? 3. Кілько деклара-цій внесено за українською школою та за скільки дітей? 4. Якщо не внесено декла-рацій, то з якої причини? 5. Чи були пе-репони, які саме і чи та як їх усунуто? 6. Замітки.

Тих даних безумовно в кожній громаді всіх повітів потрібно доконче до кінця січ-ня 1928 р. до дальшого ведення оборо-ної акції в справі українського шкільни-тва на українських землях під Польщею. Співнені і неточні відповіді сприяють ці-лу акцію. Тому прохаємо своєчасно наді-слати точні відповіди.

Правна Оборона при "Рідній Шко-лі" Львів, Ринок ч. 10. П. п.

## Листи до Редакції.

ЗАЯВА.

Тому, що дня 12. п. м. на передвирбор-них зборах у Стрию, на яких мене не бу-ло, поставлено через непорозуміння мою кандидатуру до сойму, щоб не ширилось баламутство, яке шкодить загальній спра-ві, отсею дорогою подаю до відома гро-мадянам Стрийщини, що я не кандидую. Михайло Білик, учитель гімназії в Стрию.

## ПОВІДОМЛЕННЯ.

Високоповажаний Пане Редакторе! Прошу Вас не відмовитись в уміщенні у Вашій газеті отсього мого повідо-млення:

Щоб покласти кінець різним безпід-ставним оголошенням про мою участь у політичному та громадському житті на Волині, отсею стверджую, що я ні в якій організації, чи то партійній, чи то гро-мадській в останніх кількох місяцях — себто в часі, як почалася виборча гаряч-ка — ніякої участі не беру. Вагаю до мійкої політичної партії не належу і кан-дидатури своєї на посади не виставляю.

Микола Устимович Багряновський, адвокат.

## ОПОВІСТКИ.

Загальні Збори Філії "Прогресу" в Тер-нополі відбудуться дня 2. лютого в год. 11. передпол., в салі Мішанського Бра-тва вулиця Острозького. Порядком нарад звичайний. — За Виділ Філії "Прогресу": Іл. Бриквич голова, Д-р Постригач Остап секретар. 1293

## ДРІБНІ ОГЛОШЕННЯ.

ГОДИНИКИ прелезійні карпавляє і дешево продає Юліан Дом-бровський — Лев Розмажівський Львів, Готель Жоржа, Академічна 2. Ві-журія, також срібло власного виробу. — Догодні умови. 110 а 18-7

ГОДИНИКИ Ваш буде найліпше напро-ваєний в найбільшій годинникарській роботі Івана Зельтенрайха, Львів, пл. Марійська 5. — Зпровніти просимо репа-рації прислати поштою. — Старомодні дамські годинники переробляємо на ручні. 301 53-7

РОБІТНИК суконь "Люцини" Миколач 18/1 п. приймає всілякі замовлення перерібки. 1185 8-10

ВОЛЯДИ на мішаний хор Яросла-венка за 3 год. в легкому укладі, до-набуття в кожній кнгарні. 1116 9-10

БУРСА "Рідної Школи" Львів, Хшановської 9 по-шує негідно до-брої гадзінні-кухарки. Зголошення: Управ-а Бурси 1258

ФОРТЕП'ЯН до-брий до науки продам за 1200 зо-лотих. Глубока 14, Бл-годір. Лише від 1-3 в полуає. 1283

АДВОКАТ д-р Саф'я в Тлустві главно-самостійного, спосібного копінгента. Рефлектуючись просить о прислання усло-вни і референцій. 1204 7-7

ФОРТЕП'ЯНИ, п'яніна, ф'ггармоні на різні ціни, уживані, запис на складі. Продає, купує, міняє готівкою: Ганна Писувського 21, І. п. 1201 8-10

МОЛОДА гасна (до 30 років) жінка, зі значними грішми бажана спільником — гарної владі молодого освіченого факіша в цікавому дохідному (спільному украї-нському інтересі). Зголошення під "Спілку" до адміністрації. 1281 2-3

УЧИТЕЛЬСЬКА до дітей в І. Народній кляси, негідно прийме Парохівський уряд в Лютовисках коло Устрик. 1-2

ЗДІВНИХ подорожних до продажу релі-гійних знаряд'я за доброю провідною пошукує поважна фірма. Листи під "Глоба" до бюро денників Бухштаба Львів Яга-лрська. 1100

## ОГЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

Спеціаліст недуг легців, серця і жолудка

д-р Фелікс Ган

Львів, ГОРОДЕЦЬКА 40.

1058 Переселення Рентгенон 7-24

## Подяка.

Церковна Рада парохіяльна в Ка-луші складає сердечну подяку п. Іванови Чмилеві різареві в Болехові за арти-стично виконану роботу "Іконостасу" в нашій церкві і поручає його свяществу в Архипархії. — За церк. Раду парох. о. Волод. Тисовський парох, Василь Діо-шак, Петро Добрянський члени парохіа-льної ради. 1295 1-1

## ПОДЯКА.

По важкій недугі, неумовною смер-тю забрала дня 9. грудня 1927 Найпорожню мені Мужа, а дрібним дітям Тата, ба. п. Михайла Колодницького, управителя шк-ли в Кругульш, повіт Копичинці. У тія страшній горю спішили нам з порадом і потіхом найбільші сусіди Вл. Паньш Кислевський і Кіндзевський та Вл. Учител-ство недалекого села Васильковш, Вона усі і в часі найтяжшого скоу, якіє смерті нам Найдорожшого не відказали свого трудопомочи, а ще більше прем-ливо приятельської розради. За отсею чуваємося до обов'язку зложити їм хоч-цею дорогою ширю і гарячу подяку. Крім-цею ширю дякуємо Вл. Учителству, ще дуже численно посіпінно з видання пос-ліпної прислуги Покійному. Глубока наші дяка і Всч. Духовенству, котре мимо ве-дильної праці стануло рівнож чисельно до відправлення похоронів, а саме: о. сові-нику С. Шанковському з Нижбірка нолд-го, оо. парохам: І. Дрикочеві з Кош-вешького, Т. Раченкові з Гусятина, А. Ми-линському з Чабарівки, Томашівському з Колюбинеш, Н. Кислевському з міст і о. катехитові Чорнякові з Копичинеш. Особлива наша подяка за надгробні пращальні промови, Всч. о. Кислевському як парохом, Вл. директором Сеняковш від українського учительства з повіту і Товариства "Взвіна поміч українського учительства" зі Львова, Вл. директорш Пискевичані як відпоручниці польського учительства, Всч. о. А. Малиновському, як делегатови Народного Дому "Воскресен-ня" в Копичинях, Вл. д-рові І. Завали-кутви з Гусятина, як відпоручникови По-вітового Союзу Кооператива в Копичинях яких то інституцій буз Покійний від рід-л членом Надзірних Рад, а який Вл. п. В. Шматови з Кривешького, котрий прощав Покійного іменем буаших стар-шин УГА. Неменша наша дяка і хороща з Гусятина, якого учасники, мимо силь-ного морозу, далекої дороги, прибули, щоб своїм сумним співом звеличати сум-ний похоронний обряд. Ширю дякуємо Управам Народного Дому і Повітового Союзу Кооператива в Копичинях за виго-товлення посмертних оповісток і спові-щення о смерті Покійного колишнього го-ромадянства, котре дуже чисельно прибуло на похорони. За громаду участь в похоронах дякуємо і місцевому гро-мадянству, відпоручникам читальні, коопе-ративу, церковним братствам і шкільній молоді, яка рівнож мимо великого замка, поспішала сказати своєму учителю по-сладне "прашай"!

Софія, жена, Ролік і Галя, дітє В Кругульш 30. XII. 1927.



Найбільша в краю фабрика дзвонів

Братів ФЕЛЬДЕНСЬКИХ

в Калуші, ауд. Сівецька ч. 14. в Перемишлі, ауд. Красінської ч. 63. відливає на замовлення дзвони гармо-нічні і поодинокі, а постійно удержує на складі зливш 200 штук готових дзво-нів у назі від 10 до 600 кг. 64-7

Ціни приступні — сплата ратани.